

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конте почт. шалд. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 6-00 зол.
Чвертьрічно 14-00 „
Піврічно 26-00 „
Річно 48-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Заход.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Швейцарії 7-50 зол.,
Швейцарії 8 ш. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лед., Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 23-41.
Друківні 23-28.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

КОЛИ МАЄТЕ НАЙБІЛЬШУ ПЕВНІСТЬ, ЩО
ВАШІ ГРОШІ НЕ ПРОПАДУТЬ,
а ще збільшуватимуться з кожним днем? Тоді,
коли їх зложите на вкладкову книжку
в Кооперативному Банку „Дністер“
у Львові, вул. Руска ч. 20.

ВЕЛИКІ КАРНАВАЛОВІ ВЕЧЕРНІЦІ СТУДЕНТОК

відбудуться 3. III. 1932 р. в салях НАР. ДОМУ.

Ще один радянський дампінг.

Змонопольовання торгівлі взагалі, а за-
кордонної зокрема довело торговельний і платі-
жний бізнес СРСР. до катастрофального стану.
Всі передбачення вивозу і продажі сировини та
збіжжя завели, бо нетільки господарська криза
обнизила поємність нералізованих ринків на ці
товари, але теж фатальний стан сільського го-
сподарства в союзі зменшив можливості їх
експорту.

З передбаченої закордонної торгівлі сою-
зу певні тільки квоти ввозу до союзу, згідно
які довершені закупки на кредит в Європі й А-
мериці, себто пасивні торговельного бізнесу.
Зате вивіз за кордон із союзу, себто активні, не
дописали ні в попередньому році, ні в цьому.
Але грошей треба. Вже не на заплату великан-
ських зобов'язань, затягнених на п'ятирічку, але
Зодай на відсотки від них. Тому треба за всяку
ціну вивозити, що є під руками.

Багато писали радянські економісти про
те, що сільське господарство треба механізува-
ти і під тим оглядом зроблено в п'ятиріччї чи-
мало. Вложено величезні гроші в спровадження
готових господарських машин, головню тракто-
рів, а потім перейшли на пляні їх фабрикації в
з'єднанні з союзу. Збудували величезні заводи — і
ось у цьому році мали доставити колгоспам
такі машини власного виробу. Поважний крок
до здійснення ідеї про механізацію сільського
господарства. Однак чимале здивування викли-

кав факт, що радянське торговельне представ-
ництво в Ризі заоферувало до продажі в євро-
пейські держави власні ці перші машини з влас-
них заводів. Отже замість на колгоспи — йдуть
господарські машини за кордон, бо треба, дуж-
е треба грошей. Про це свідчить теж факт,
що заоферовані ціни є нижчі ціни самовартості.
При тім треба ствердити, що ціни продукції ра-
дянських машин цілком не нижчі від ціни на та-
кі самі машини в Європі чи Америці, бо ж їх ро-
блять у СРСР. дорогі „спеці“ інженіри й меха-
ніки, головню німецькі та американські, а всі
станки до їх виробу спроваджені теж за дорогі
гроші за кордон. Ціни нижчі від коштів про-
дукції — отже дампінг! Виглядає це так:

| | Ціна рад. | Ціни євр. і ам. |
|-------------------|-------------|-----------------|
| молотілки | доларів 300 | 700 |
| сівалки | доларів 74 | 96 |
| трієри | доларів 64 | 100 |
| мотори | доларів 320 | 540 |
| трактори Фордазон | 900 | 1.000 |

Після обчислень фахівців страта на цьому
вивозі виносить від 10—50 проц. Отже цей дам-
пінг нетільки що не вертає ціни продукції, але
ще й причинюється до поважних втрат у радян-
ській господарці.

Видно, що там з грошми круто, коли треба
братися аж за такі нееконімічні засоби, як от-
сей примусовий дампінг.

Освіта між українцями в Югославії.

Під цим заголовком привісала „Рідна
Школа“ ч. 3 надруковано статтю о. д-ра
Г. Костельника, яку ми для інформації на-
ших читачів передруковуємо в цілості.

Ред.

I.

Українці в Югославії складаються з двох
пород. Одні походять з Галичини, другі з Прикар-
патської Русі. І не є вони ближче зі собою пов'язані
адля діалектного розуміння та мови.
Галичани це недавні колоністи (ще п'ять років
попереді), розмістилися по Босні та по за-
хідній Славонії. Ясна річ, що вони за такий ко-
роткий час ще не могли збагатитися, ні аднаціо-
налізуватися.

Однак галичани не є достатньо заосве-
чені перед денационалізацією. Своїх шкіл не ма-
ють, але ходять до місцевих державних хорват-
ських або сербських шкіл. Наймодіша генерація
вже тепер говорить радше по сербо-хорватськи, як
по українськи. Оскільки можна перабачити бу-
дучи, то за яких п'ятдесят літ ті галичани-
колоністи забувають говорити по українськи.

Однотипний чинник, котрий тепер їх рятує, це
церква.

Всі українці в Югославії є греко-католики
і належать до одної єпархії (Крижівської).

Управу єпархії, особливо теперішній влади-
ка д-р Діонісій Наради, котрий є і сам украї-
ном, дуже дбає про те, щоб всі священники на
українських парохіях уміли по українськи. Для
той цілі крижівський єпископ уже від яких 25
років щораз присилає своїх богословів до львів-
ської духовної семінарії, щоб навчилися по у-
країнськи. Галичани-українці в Югославі нічого
свого друком не видають, а як що свого читають,
то воно походить з Галичини.

II.

Куди краще стоїть освітня справа між югосла-
вськими руснаками. Та шойно від того часу.

коли вони по світовій війні опинилися в Югосла-
вії. Ці наші колоністи поселилися в Бачці (най-
більше полудневий угорський комітат між Ду-
наєм і Тисою) ще за часів цесаревої Марії Терези.
Спершу вони утворили тільки одну чисто
руську громаду, Керестур; а в другій осідній
громаді, у Коцурі, творили більшість.

З тих двох громад в XIX. столітті, розмно-
жуючися, розсіялися по деяких громадах у Бачці,

ЗНИЖКА ЦІН НА 25%

для П. Т. Урядовців з огляду на знижку їх
платень

У РОБІТНІ СУКОНЬ ТА ЖІНОЧИХ КОСТЮМІВ

М. Волянської

Львів, вул. Собеського 12. Тел. 17-04.

1449

як також за Дунаєм по східній Славонії. Ті в
Славонії, тому, що жили в менших громадах, кі-
де не мали своїх шкіл, але ходили до державних
хорватських шкіл. А ті в Бачці спершу мали свої
церковні школи, а десь на двадцять літ перед сві-
товою війною маляри, задумуючи поступно зма-
ляризувати все меншостеве населення (котре у
Бачці творило більшість: серби, німці, словаки,
русуки), накиннули також нашим громадам
свою малярську державну школу. Покоління,
яке вишло з тої школи, не вміє писати кири-
лицю, але послуговується латинкою в малярській
формі.

Після світової війни настав час свободи та-
кож для наших руснаків у Бачці і Славонії.

В 1920 р. заснували вони „Руське Просвітне
Народне Дружство“ з осідком у Керестурі. В тому
товаристві об'єдналися всі югославські русна-
ки. Воно стало видавати шкільні підручники та
календарі, а від 1925 р. також тижневий часопис
„Руски Новини“. Пишуть своїм власним діалек-
том, а він є той самий, котрим говорять насе-
лення довкола Пряшова на межі Підкарпатської Ру-
си. В більших громадах викладава мовою в школах
руська, а учителями свої люди. В Бачці і донині
по малярках лишилися VI-класова народна шко-
ла. Наслідком того є багато учнів, учителів і ве-
личай шкільні будинки. Так нпр. у Керестурі є
два нові одноповерхові шкільні будинки, оком
700 учнів і 12 учителів. Крім того є ще державна
фребелька.

Руснаки більше заможні, ніж галичани і
певніші себе. Тому їх національність сильніше
забезпечена. Українська селомовна у народу ще
дуже слабенька, однак в інтелігенції, у свяще-
ників та вчителів, уже майже загальна.

Галичани не могли в новій державі досягну-
ти таких широких освітніх прав тому, що вони є
своїми колоністами, не мають ще своїх учите-
лів та ніде не творять великих, чисто україн-
ських громад.

Всіх українців буде у Югославі яких 40.000,
руснаків дещо більше, як галичан.

о. д-р Г. Костельник.

Англійці про „українську“ політику Польщі.

Принагідний кореспондент пише нам з
Льбодову:

На днях „Королівський Інститут для міжна-
родних справ“ присвятив окремий вечір україн-
ському питанню в польській Річчосполитій.
Перед дуже доброю, політично високо кваліфі-
кованою публікою виступив реферат олігар-
ху перших в Англії пропагаторів Ідеї Союзу Наро-
дів п. Непієр (Sir Walter Napier). Реферат цей
— безумовно найкращий з усього того, що зові
сказано в англійській мові про „українську по-
літику в Польщі. Незабаром повний текст його
появиться в періодичній публікації Інституту, і
тоді подано його читачам „Діла“ з перекладом.
В дискусії над рефератом забрала слово відома
англійська діячка п. Дорота Вудман і заявила
ось-що:

„У зв'язку із справлянням подала я до ві-
дома, що люди тільки вряди-годи цікавилися
меншинами і то тільки тоді, коли вигідно було їх
вживати як паравану. Причина, чому справа
української меншини зникла на світову сцену
була та, що совість приличних людей була вра-
жена жорстокою поведінкою польської влади су-
проти українців. На її думку референт розглядав
неадекватно вірно і історичного погляду справу
в другій частині свого відчиту, присвячений су-
часності. Він міг був дати дуже м'яку картину

недавніх подій, але задовольнився коротким
справознаванням самої влади і того, що сам бачив.
Була тут і записка про кореспондентів „Манчестер
Гардіан“, що підтримують явний традиційний
рішення цього часопису в обороні всіх угнетених у
всїх закутках світа.

Щодо становища Ліги Націй до даної спра-
ви, то вона не могла стриматися від враження,
що п. Сато не мав дуже сильно солідаризува-
тися із почуттями польського уряду. Висно-
вок, що осудна причина заворушень у Східній
Галичині не могла виправдати поведінки, про
яку Ліга дістала інформації, привела Рада Ліги,
а навіть п. Залеський представник Польщі. Це
означить, що Рада признала Польщу винуват-
елькою за зломані зобов'язання, які вона обця-
ла аберігати супроти своїх меншин. Висловлю-
ли теж жаль, що Рада не пішла далі, як це пре-
гарно висловив лорд Оселі і не доручила роз-
сліду щодо обвинувачень про те, що з україн-
цями поводяться поганю у зв'язках і терплять
від переслідувань у Східній Галичині. Лорд Се-
селі піддав думку, щоб референт дав додатково
справознавання і який в тім часі не було в міжна-
родній політиці поважних подій, то ймовірно, що
домогались би і додаткового справознавання.

Щодо справи революційного руху в Східній
Галичині, референтка не знає, скільки членів

читало замітки польського уряду, передані Раді Ліги Націй, на яких було основане справоздан-ня, але вона хоче дати коментар до одного або двох пунктів. Ці замітки діляться на три частини. У першій і третій частині знаходяться петиції, вислані українцем д-ром Панейком, якого поважають добра віра в безсумнівні, але польський уряд залишив на боці петицій, кажучи, що їх не можна брати на увагу, бо їх предлажив платний агент української національної організації. Всякий знає, що Українська Національна Рада користується д-ром Панейком, щоб він зраджував петиції та передавав Раді Ліги Націй необхідні пояснення в справах української меншини. Польські представники в Раді Ліги Націй самі всіли при-знати необхідність такої „пропаганди“.

Інші петиції теж поминули на ційставі за-киду, що в них уживана була назва Західної України, що мало бути доказом, що організація, яка писала ці петиції мала самостійний харак-тер. Петиції, що давали матеріал про політ, оголошені в „Манчестер Гардіян“ і інших орга-нах теж відклали на бік, не так безпосередньо, але такі безсумнісно. Близький пункт, якого поль-ському уряду не вдалося ніколи збити був до-каз, що поведінка з українцями була дуже пога-на. Кавав він, що якби в дійсності держава бу-ла така організація як У. В. О., то треба би вжи-ти супроти неї відповідних заходів. Багато інди-катів, наведених у справозданні не виправданні переслідувань, не тільки членів згаданої органі-зації, але навіть тих, що не мали з нею нічого спільного, зводилося до таких прикладів як під-дали копії або сторінки, руками шкільної дівчини. Стільки п.в. Д. Вудман.

Кілька днів після того вечора в „Королів-ському Інституті“, притіс „Манчестер Гардіян“, при „Таймсі“ найповажніший і найвпливовіший британський щоденник, прецікавого листа, наді-сланого редакції одним із англійських учених славістів, що підписався псевдонімом „Скрудгер-тор“. Лист заслуговує на те, щоб позначити в ній і наш загал (цей лист був учора вилуче-ваний у „Ділі“). — Ред.). I. M.

АМЕРИКАНСЬКА ФЛОТА НА ВЕЛИКОМУ ОКЕАНІ.

ВАШИНГТОН, 1. III. Департамент маринар-ки наказав, щоб головні сили американської воєнної флоти згуртувалися на Великому оке-ані. У зв'язку з цією вісткою пояснюють уряд-ово, що це приготування до великих маневрів а-мериканської флоти, які відбудуться на Вели-кому океані.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 3. БЕРЕЗНЯ 1932.

МИХАЙЛО ДРАГАН.

Про національне мистецтво.

Між двома культурами. — Сучасні завдання. — Вільний шлях для мистецтва. (Докінчення).

Вузкі рамки поняття національності мусять бути розширені, коли наше мистецтво має ви-явити всебічні сучасні змагання нашої нації. А живемо в Європі, то мусимо прийняти європей-ську форму, як приймаємо її одні.

Але що це значить вертатись до старих традицій? Чому? До котрих? Коли ми ближче аналізуємо складники нашого минулого ми-стецтва, то покажемо, що того расово націона-льного в нашій мистецтві так дуже мало. Чи візантійське мистецтво це наше мистецтво? Чи може ренесанс? Барок? Все те прийшло до нас, але не створене з коріння нашими творцями. Без-умовно наше надбання з давніх минулих часів небуденної якості, але це мистецтво не ви-йшло безпосередньо з нашої душі. Ми досі ще не створили національного мистецтва; ми лише на свій власний національний спосіб модифіку-вали чуже культурне добро.

Ми робили весь час лише синтези двох про-тежежних культур. Причиною того географічне положення України на перехрестіях дорогах зі Сходу на Захід, з Полудня на Північ, та істо-ричні умовини з мандарівками народів і бороть-бою зі степовиками. Все те не сприяло витво-рові чисто національного мистецтва (за винят-ком може одної дерев'яної архітектури, де є сліди деякого виключно нашого дорібку). Ми були беззастовно виставлені на різноманітні впливи, які нам не дозволили проявитися у власній ємності і власній формі. Місією нашої культури досі було творити синтези. І це не є малаоважне завдання. Але творити синтези мож-на між двома культурами. Нині положення основно змінилось. Забрало вже остаточно другу діалогову сторону. Висохла джерела східного і візантійського мистецтва, зате іде на нас всією силою паря мовчаче мистецтво Заходу.

Відчит Ст. Грабського про Східну Галичину.

28. лютого ц. р. у Варшаві, в салі „Ресурси Обивательської“, заходами „Т-ва Опіки над Кре-сами“, проф. Станіслав Грабський виступив відчит п. н. „Проблема Східної Галичини“ („Квєстія Малопольскі Выходней“). Короткий зміст того відчиту такий:

Зовсім вибрано зазначається засаднича ріж-ниця поміж тою „руською квєстією“, яка є нині, і тою, яка була перед війною. Тоді ця справа зводилася до питань співжиття двох національностей на одному терені, нині — до питання державної приналежності: чи Сх. Галичина буде належати до Польщі, чи втратить її у користь Наддніпрянської України. Вислід боротьби дов-кола цієї дієми залежить від побіди змагань двох культур: польської чи української. Культура польська — каже проф. Ст. Грабський — є нині від української, але дальша від нас укра-їнського громадянства. Польську культуру ре-презентують урядово-бюрократичні сфери по мі-стах, які не мають з українськими масами зв'яз-ку, — тимчасом у кожному українському селі є різна українська інтелігенція та між нею спля-шення з дітьми, які мають боляй середню, коли не вищу освіту, в теж у кожному селі колишні

українські борці з 1919-19 рр., які теж грають чільну роль в житті села.

Польське громадянство, мовляв, не дає собі справи з тої „небезпечки“. Дальше-презент критичку політику санації влади, яка „випустила землю та віддала її русинам“ (яке пісеніє твер-дження!). Зокрема гостро атакує президент поль-ний самоуправний закон, писувачи від себе те-зу, що „умовиною аберегення польського характе-ру на „кресах“ є необхідність, щоб поляки, на-залежно від своєї чисельності в повоєнних гро-мадах, мали боляй такий самий, якщо не біль-ший голос, як „русини“. Після такого скромного бажання закінчив проф. Ст. Грабський покла-ком, щоб „заперестати думати про „руську квє-стію“ та розпочати думати про „руську квє-стію“.

Подаючи широкий звіт з того відчиту, „Га-зета Варшавська“ одночасно заповідає, що „Польське Т-во Опіки над Кресами“ „в найближ-чому часі розвине ширшу діяльність в напрямку поширювання свідомості серед загалу громади-ства про небезпечку, яка загрожуює східній кресам“.

Чи акад. К. Студинський буде далі головою Н.т-ва ім. Шевченка?

Становище Виділу Наук. Т-ва ім. Шевченка до

свого голови у зв'язку з відомою аферою.

Довідаємося, що у зв'язку з широкозваною в нас аферою голови Наук. Т-ва ім. Шевченка, акад. К. Студинського, відбулося в понеділок, 29. лютого ц. р., засідання Виділу Т-ва. На цьо-му засіданні Виділу пригадувався над поло-женням у Т-ві, що витворилося наслідком афе-ри проф. К. Студинського. По довгих нарадах Виділу мав прийняти постанову, в якій заявля-є, що з огляду на затрівження публічної опії,

начеби справа голови Н. Т. ім. Ш. з пп. Посто-люком, Юрченком та редакцією „Діла“ стояла у зв'язку з діяльністю Н. Т-ва, Виділу дораджує голові, щоб аж до вияснення справи в сузі зложив тимчасово добровільно урядування з руки заступника голови. Мериторичне стано-вище до цієї справи Виділу мав собі застергти на пізніше.

3 життя української еміграції.

УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ СОЮЗ у ФРАНЦІЇ.

У днях 20—21. II. 1932. р. відбувся в Парижі З'їзд представників різних українських гро-мадських, культурних і допомогових організа-цій у Франції, що стоять на сутонаціональній платформі, з метою створення централі тих ор-ганізацій.

У З'їзді було заступлених 14 організацій: 1) Українська Громада в Парижі, 2) Студент-ська Громада у Франції, 3) Український Гро-мадський Комітет в Омекурі, 4) Український Клуб у Кнютанжі, 5) Українське Товариство в

Шалеті, 6) Українське Товариство в Шампані, 7) Рідна Хата в Монтегасо, 8) Самопомогове Товариство в Ольмей, 9) Українська „Просвіта“ в Біянкурі, 10) Українська „Просвіта“ в Іспі, 11) Українська „Просвіта“ в Пуато, 12) Українська „Просвіта“ в Муазі де Руа, 13) Українська Гро-мада в Монтеро, 14) Українське Товариство в Мелен.

Усі ці організації мають у своїх рядах на-дліпринців, галичан, волинців і буковинців. Те-риторіальне їх розташування представляє ши-

Якийже вихід зі ситуації? Чи тупцювати на од-ному місці для великого піетизму традиції, кру-титися колесом без кроку вперед та лишатися на старих позиціях тоді, коли інші народи йдуть стомилевими кроками вперед? Чи поко-рити собі нові мистецькі здобутки і шукати чо-вочасного вже дійсно національного мистецтва, подібно як це зробили французи створивши су-часне національне мистецтво імпресіонізму, чи німці експресіонізму? Бож національне мистец-тво це не є щось стає, що загинець незмінно віками. Можна створити безліч форм націо-нального мистецтва, як наприклад, німці: готик і експресіонізм, італійці: ренесанс і футуризм, французи рококо і імпресіонізм. Журитись тим, що ми ще не створили досі чисто-расового на-шого мистецтва нема чого. Ще багато є народів в Європі, що його не мають. Не мають його нпр. ще в більший мірі від нас поляки.

Найважливіша річ опанувати здобутки ново-го європейського мистецтва. А коли ми хочемо створити дійсно національне мистецтво, то не лише опанувати, але й перегнати, може й пере-хопити провід ходу культури в свої руки і тим зробити нашу культуру культурою світового значіння. Це не фантастична мрія. Всі культури мали свій скромний початок, з якого трудно було передбачити їх світлий розквіт. Миж на-род ще не зужитий.

Цим не перемимо, що нам не треба пізна-вати і цінити та шанувати наших традицій. На-паки, ми повинні їх знати якнайкраще. Вони по-винні авіати в нашу кров. Але бездумно копію-вати перестарілі, пережиті і вже беззмістовні форми, щоб створити ніби „національне“ ми-стецтво, нема найменшої рації. Олімпічні зі сче-цяльною психологією, залюблені в минуле спінені романтики можуть це ще нероз без-користі чинити. Але вимагати від загалу мис-ців такої великої саможертви і реанімації з ра-дощів творчості — це даремний труд і слава Богу! Бо якже мудрі і нецікаве було тоді мистецтво без тисячних можливостей розвитку!

З історії ми знаємо повороти до старих минулих мистецтв, але повороти ці є завжди випинком розросту аналітичного мистецтва то-ді, коли в психології творців нагромадилася потреба

синтези. Цього синтетично-об'єднуючого цента-ту шукають у минулому мистецтві, яке з пер-спективи віків має замкнену, заокруглену і об-єднану цілість. Але передбачити, коли цей по-ворот має зачатися ніякий критик мистецтва (чи він ходить під ідоли Нап. Музею, чи ні), а тимбільше ліричний тенор з „Нова Часу“ не може. Потреба повороту мусить вирости з пі-свідомості творців. Нині коли наше мистецтво розбуджене до горячкогого шукання нових до-ріг, до засвоєння нових здобутків, коли все на-ставлене і приготовлене в дорогу вперед, — далеко ще від нас можливість і потреба пово-роту за синтезом в минуле, бо щойно почався аналіз. Але й синтез не завжди обов'язково мусить відбутися на поворотній дорозі, бо до-буті в розвитку можливості можуть містити в со-бі свої власні елементи синтези.

Линіш мистецтву вільний шлях, не обтя-жуємо його тягарем наших суспільно-політи-чних турбот і не ставимо йому апріорних завдань. Сяк чи так воно відіде в собі нашу суспільно-політичну діяльність — не мусить це бути в без-посередній спосіб. Бо мистецтво в першій чір має інші завдання: впливати на душу само со-бою і образовати естетичний зміст людини со-бі лише питомими засобами.

Повторити пусті патрістичні фрази з вико-сами обов'язково традиційних познач націона-льності в мистецтві це ломатись в отворні д-вері, бож мистецтво в ширшому розумінні не може бути не національне, але в тісному розумі-нні може воно ним стати, але не в сучасних умо-винах життя українського народу. Традиція ле-жить на дні нашої душі, та не раз вона може бути така, що з нею треба боротися, а не її по-турати. Не вимагаймо від мистців, щоб оди-ли на міліні традиції, бо перед ними і перел-нями ще далека дорога до зрівняння з іншими народами. А вимагаймо лише праці та свідку творів, а рівночасно даймо їм змогу той пра-ці а вони спільними зусиллями створять на-шнє національне мистецтво. А тенори і галасливі за-судники „національно-творчі“ мистці краще хай не пускають „туману“ порожними тодішніми фразами.

року сітку, що починаючи з центру (Париж) йде на північ і падає французької провінції. Звід, під проводом інж. Заварицького, перейшов при надзвичайному піднесенні всіх делегатів; всі рішення прийняті однодушно.

Звід заснував центрально п. а. „Український Народний Союз у Франції“. До Управи Союзу обрані: 1) ген. Капустянський — голова, 2) Дубельський — заступник голови, 3) Бойків — організаційний референт, 4) Стасів — референт зовнішніх справ, 5) Кульченко — фінансовий референт, 6. Киселиця — секретар, 7—8.

Як воно в дійсності було.

Вияснення до польської відповіді з Рогатинщини.

З фейлетону „Діла“ з дня 24 лютого 1932. п. а. „Польська відповідь на українську петицію“ (6) довідуємося, які причини зложилися на зачинення української прив. гімназії в Рогатині. Для вияснення, наскільки та польська відповідь відповідає дійсності, подано отже:

У зв'язку з перериванням телеграфічних дротів у листопаді 1927 р. були арештовані Пилипів і Онуфрік (не Пилипов і Онуфрік), однак з браку якихнебудь доказів по кількох днях їх випущено.

Неправдою є, начеб-то один гімназист (Бігус) виконав акт саботажу 10. вересня 1930 р. в Чорнолозах, рогат. пов., бо по-перше після пожежі в згаданій місцевості були арештовані Богдан Бігус з 6-ма товаришами з Черча, пов. Рогатини, однак ані один з них не був учнем гімназії і тоді вже з гімназією нічого спільного не мали; по-друге ані одному з них не доказано жодної з двомісячних слідчих арештів всіх випущено, а прокуратура в Бережанах умориза слідство дня 13/XI 1930 число Дв. 1536/30.

Ходан і Недалькаша — члени Управи. До Ревізійної Комісії обрані: 1) інж. Заварицький, 2. Климів, 3. Підкович, 4. Трохименко, 5. Максимів. (У провінційних органах є 6 надліпранив, 6 галичан та 1 буковинця).

Звід одногласно рішив, щоби „Український Народний Союз“ у Франції вступив до „Європейського Об'єднання Українських Організацій на чужині“. Крім того прийнято цілу низку постанов організаційного порядку, що будуть подані до відома окремими пресовими комунікатами.

Третій закид, начебто учень VII. кл. Лісовий Андрій з Підгороддя писав лист з погрозами, є теж неправдивий, бо Лісовий вже від двох літ до гімназії не ходив, а слідство проти нього по двох місяцях також уморено з браку доказів.

Учень VI. кл. Медвідь був арештований далеко по розв'язанні гімназії, так, що його арештування не могло мати в ніякий спосіб впливу на потребу зачинення гімназії.

Величко Ольга, учениця VIII кл. (не учень), була також арештована по розв'язанні гімназії вже підчас „пацифікації“ за „знайдену“ „Сурму“, а фактично підсунену (є свідки). Всіх по кількатижневим арешті випущено на волю, а слідство уморено.

Отже виходить з того, що на таких-то і тим подібних аргументах побудована ціла відповідь на українські петиції...

Хто не платить за часопис, підриває рідну пресу.

Українсько-польська конференція у станиславівського владича.

„Новий Час“ (ч. 46, з 2. березня п. р.) приносить зі Станиславова інформації про те, що в суботу, 21. лютого відбулася там у палаті владича Хомишина спільна конференція членів Української Католицької Народної Партії (УКНП) з представниками польських консервативів. Споміж поляків мали у конференції взяти участь м. ін. гр. Ст. Пось, гр. Дувін-Борковський, Ян Боб-

жинський і станиславівський воевода Ягодзіньський. Відповідний реферат мав вголосити редактор „Нової Зорі“ д-р Осип Назарук. По рефераті була дискусія. „Новий Час“ подає, що споміж станиславівських українських діячів взяв участь у цьому дискусійному вечорі чи конференції д-р Іван Волянський.

Чи справді греко-католицькі богослови „відпали від нації“.

Відповідь питомців на прилюдні закиди проти Богословської Академії і її вихованців (Лист до Редакції.)

В 36. ч. „Нового Часу“ появилася стаття п. н. „Тині єдиної високої школи в краю“, в якій піднесено низку закидів проти керівників і вихованців Богословської Академії у Львові. Найповажнішим по суті закидом було твердження, що нинішні питомці стоять осторонь від усього національно-громадського життя і відлучуються від народу. Ображені цим закидом наші питомці надсилають нам цього листа, зазначаючи, що „Нов. Час“ з якихось причин не хотів його в цілості надрукувати. Тому даємо місце низчезагаданій відповіді, стоячи завжди на становищі що „audiat et altera pars!“

Редакція.

Оточив на становищі, що не той патріот, хто в усій силі горлає про свої великі заслуги і хто вмів лише інших критикувати, а той, хто совісно виконує усі обов'язки супроти Народу, ми, студенти гр.-кат. Богословської Академії, уважали за неважлив афішувати кожне своє діло, яке виставляло в цеголю, що ми всі, чи кожний з нас зокрема, докладасмо до будівлі, яка має бути задоволенням нашого Ідеалу.

Колиж у „Новому Часі“ ч. 36 появилася нова наша стаття п. а. „Тині Єдиної, Високої Школи в краю“ з прилюдними закидами, що могли би розколати нам у дальній праці, ми, свідомі тої чати праці й кривди, яку заподіяно тою статтею нашій Академії, її провозові та її слухачам, уважаємо обов'язком своєї совісті виступити проти такого підривання довіри широких мас українського народу до Академії. її провозу й до нас, майбутніх духових провідників Народу. При тому мусимо виявити деякі свої вчинки для зобра Народу, очевидно не для самохвальби, а в доказ, як дуже агадана стаття „Нового Часу“ м'явється з правдою.

Зі сль: „Хто сьогодні, підчас неімовірного просто пуссала творчо-національної праці бачив наших питомців донебудь в читальні, на виставі, в кооперативі, на світських концертах, ака-деміях? Чи знає хтонебудь про працю питомців? Ожко можна сказати, що богослови від Нації відпали: вони не беруть участі ні в студентському, ні в читальняно-просвітницькому, ні ріднонським чи якомуньбудь життю“ — відповідаємо:

Якщо хочете знати, Шан. авторе статті, про працю питомців, спитайте людей з Тужилова (пов. Калущ), Бережниць (пов. Калущ), Угрюнова (пов. Калущ), Опришовець (п. Збараж), Плаучі Вел. (п. Зборів), Давиновича (п. Заліщики), Желехова, Палютного, Щирця, Пустомит, Чернова, Букачовець, Журова, Вишнева, Оушна, Іванівки, Денисова, Скита Манявського, Мисток, Лячич, Половець, Стрілеськ Нових, Глубічка, Вірок Великих, Микулинський, Золотчева, Заліря, Чагрова й багато-багато інших, — а вони скажуть вам, чи питомці „від Нації відпали“ і на ваш запит: „чи знає хто про просвітницьку й громадську працю питомців?“, гітну вам дадуть відповідь. Якщо хочете докладніше знати про працю питомців — радо подмо нам найточніші інформації.

І від студентського життя ми не відпали. Бо нема майже студентської Секції чи Товариства, де не належали б не працювали студенти-богослови. Для прикладу наведемо Секції студентів у Збарані, Скалаті, Тернополі, Стрию і т. д. І в часі акад. року беруть богослови участь у студентському житті, як ось участь у недавно влаштованих Академіях і т. п. А що доказує факт, що біля 30 незалежних студентів, наших ситських товаришів, харчується від ряду літ постійно поруч з нами в Семінарії? А дальше, як виглядатиме увага автора, що питомці не беруть участі в „читальняно-просвітницькому й ріднонським життю“ супроти факту, що всі студенти богослови належать до Матріного Товариства „Просвіта“ у Львові, працюють у читальнях „Просвіти“ по периферіях міста Львова і в інших Товариствах своїх місцевостей та щорічно займаються своїми місцевостями і в Семінарії збірною на „Рідну Школу“! Нпр. щогорічна наша збірка на провінції принесла суму 3.921 зол! А хто відгукнувся перший поважнішою збіркою, як не львівські питомці, на направи шкіл у алемолованому свого часу Акад. Домі (сумою 610.60 зол)? Тільки, думаємо, вистане слово праці для Нації, тільки не добаже у нас анонімний автор.

Колиж зачеплено внутрішнє життя Дух. Семінарії, то скажемо, що воно дійсно нормується „Правилами“ для питомців. Передовсім тіся „Правила“ співаряться на пастарських листах і в апробовані Вирсв. Митрополитом Кпр. Андреем.

При кожній погоді



свіжа виплекака цера
ELIDA КРЕМ
що години.

А чи ж посміє Шан. автор чи хтонебудь закинути Голові української Церкви, що він сам не працює для добра Нації й своїх священників чи кандидатів на священників від такої праці відтатувати? З уваги на те й вище наведені факти заставляємо, що вирвані з тексту й наведені ad hoc 2—3 місця з „Правила“ (що мають разом 51 сторін друку) є нічим іншим, як тільки тенденційним пам'ятником похити в очах громадянства нашу єдиную Високу Школу, її керівників та її слухачів. Паше Шан. автор, що в „Правилах“ нема нічого про важне й відповідальне становище нашого священника перед Історією Нації. А що означає те місце в „Правилах“ (стор. 17), де говориться про священників-галапасів і пляок, які ссуть вайдишу кров рідного Народу? Або таке речення: „Добро загальне в є повнім значінні того слова єдиним добром кожного питомця зокрема. Добро загальне як Семінарії, так цілої Церкви й цілого Народу лежить у тім, щоби лши добрі священники виходили з Семінарії“ (стор. 50, 51).

Щож до „важного недовіря й загального недовіря до настоятелів“, то скажемо коротко: Дай Боже, аби в усіх наших виховних заведеннях царювало таке взаємне довіря і така пошана до настоятелів, як у нас!

Мимоходом кажучи, признаємося, що левідомі нам ті „десяти“ абсолютів Богословії, яких не хочуть святити. Те саме щодо скриньки, в яку питомці кидають листи. Просимо перевірити, що така скринька є у всіх кат. Дух. Семінаріях, для витоги самих богословів. Наша Семінарія не є тут ніяким винятком.

Розуміється, що коли буває заборона належати до „Пласту“, коли він існував, то це була слушний закид; однак ніколи така заборона не виїшла, а навпаки богослови-пластуни, як загально відомо, брали участь у пластових з'їздах, таборах і т. д. — та самі влаштовували пластові прогульки, як нпр. остання перед розв'язанням У. П. Уряду прогулька на Волинь. Отже де тут можливе відбирання слова чести від кожного питомця, „що не належить до Пласту“? А чи це неприхильність до „Пласту“, коли Т-во „Чит. укр. студ. Богосл.“ дало на Пластовий Дім (16. IV. 1930) 100 зол?

В дальшому застерігаємося якнайвлучніше проти нечуваного, надто вже болючого і незачаїного закиду, начебто у нас були такі, що сидили своїх товаришів і бавилися у доношків. Ані один такий факт нам невідомий і цей закид мусимо вважати чисто голословним. Винні же про заведення у будинку Семінарії центрального огрівання. Гроші на це заведення, яке є і гігієнічне і зешенне від дотеперішнього опалювання Семінарії, пішли — як це з точних джерельних інформацій знаємо — не з наших одлат, ані з Митрополічного Ординаріату, лише вони прийді за ласкавим порученням Ексц. Митрополита та заходами о. Ректора в Римі. При тому тут прицеплена церква на Клепарові і що може мати спільного одна сирала з другою?

Закінчуючи нашу відповідь, закликаємо прилюдно, що даємо її тільки з власного імпульсу, без ніяких посторонніх впливів.

Львів, 25. лютого 1932 р.

ЗА СТУДЕНТІВ ГР.-КАТ. БОГОСЛОВСЬКОЇ АКАДЕМІЇ ВИДІЛИ:

Т-во „Читальня укр. студ. Богосл.“ м. М. Шашкевича у Львові: Дядько Микола, голова. Іван Манічеван секретар.

Т-во Маріїська Догичана у Львівській Дух. Семінарії: Микитин Юліан голова. Вол. Фіголь секр. Т-во Кооператива „Виплоєння“ укр. студентів Богословії: Салатух Роман, голова. Нада. Рам. Волд. Жолкевич, секретар. А. Трач, справник.

АРЕШТУВАННЯ БЕЗРОБІТНИХ.

БЕРЛІН, 1. III. ПАТ. Юрба безробітних добулася зчора до ратуша в Шарлоттенбургі й пробувала змусити урядовців магістрату, щоби дали їм грошеву допомогу. Поліція опорожни-ла ратуш. арештуючи демонстрантів.

Мистецьке життя.

Школа забавницького і деревного промислу.

В Яворові коло Львова існує ще з передвоєнних часів школа забавницького і деревного промислу. Завдання цієї школи була підтримка цього промислу, що існує в дуже давніх часах в доколичного населення. Загалом Яворів займає в історії українського прикладного мистецтва свою сторінку. Школу з початку підтримував галицький краєвий анжар, а по війні вона була удержана. В школі, в середньому, побирали освіту по спеціальності около 70—100 учнів і мала вона свій гарний будинок і технічне устаткування. Тепер школу цю ліквідували. За 2 роки її не буде, а перший рік занежено цього року. Між іншим, значення такої школи має першорядне значення в культивуванні народного мистецтва і при добрій організації вона могла би себе з належною оплатувати, та коли в школі почалося наладжування чужої народної культури — вона страждала питомим українським характером і мистецьким змістом, а з цим і погину.

Українське мистецтво в Парижі.

В галерії Зака в Парижі від 12—26. лютого виставляють свої твори мистці Василь Перебийніс і Мик. Кричевський. Перший виставив переважно натір морт, а другий пейзажі з Північчати.

Українське мистецтво в Москві.

Сергій Сильванський, вдатний дослідник українського екслібрису — прочитав в Москві на зборах Т-ва Прихильників Книги цікавий доклад про екслібриси знаменитої нашої гравюриски Олени Сахновської. Вона виконала 12 екслібрисів, а яких останній Яр. Степанові в своїм роді шедевром. Доклад буде надрукований.

Мистецький журнал на Україні.

В Харкові почав виходити мистецький журнал „Образотворчий фронт“, присвячений українському пластичному мистецтву: малюванню, графіці, різьбі і архітектурі. Це є перший фаховий мистецький журнал за увесь час революції, а останнім таким журналом було у Києві „Сяйво“ ще перед війною.

Керенський про Дніпрельстан.

„Ілюстрований Курер Цодзени“ опублікував статтю б. прем'єра тимчасового російського уряду Керенського під заг.: „Всі ми жертви п'ятилітньої“. Стаття осуджує більшовицьку п'ятилітку й визнає її спричинником світової кризи.

Окремий уступ цієї статті присвячений т.зв. Дніпрельстанові, настільки цікавий, що наводимо його дослівно:

„Дніпрельстан, гордість сталінізму під оглядом промисловості, це найбільше джерело енергії на світі. Його будова коштувала 200 мільйонів золотих рублів. Але з хвилиною, коли будова буде закінчена, що за пляном має статися в 1933 р., тоді ледви десяту частину його енергії можна буде використати. Бо нема зов-

сім цієї велитенської промисловості та цієї фантастичної залізничної сітки, яких треба, щоби використати цю скільки енергії, на яку розрахований Дніпрельстан. Щойно за 30 літ, як виходили техніки, можна буде використати знову цю електричну централю, отже щойно за другого покоління настануть обставини для продукції, яка відповідала би дійсним потребам країни. А до цієї пори, як додають самі американські інженери, що будуть цю велитенську централю, її машини будуть правдоподібно настільки перестарілі, що треба буде їх змінити та перебудувати згуби. Для народної господарки Дніпрельстан є пасивною позицією“.

Дальш подвиги поштово-поліційної цензури.

Авторські і рецензійні примірники книжок — затримані цензурою.

З початком лютого ц. р. вийшов у Відні ювілейний Альманах тамошньої „Січі“, найстаршого українського студентського Товариства. Наголовок книжки: „Над синім Дунаєм“, — її редакторами були д-р Остап Грицай і Теодор Марітшак. Перший, ще брошурований, примірник тої книжки, вислано ще 9. II. ц. р. през. Юліанові Романчукові. 25. і 26. лютого, так само порученими посилками, післано по одному примірнику двом членам редакції „Діла“ — як примірники авторські (у тій книжці є і їхні спомини, як колишніх членів віденської „Січі“). Одночасно вислано книжку й під іншими адресами, м. і. рецензійні примірники, — разом 42 примірники. Досі ні один із згаданих адресатів не дістав своїх книжок, дарма, що прийшло уже з Відня лист у цій справі, датований 28. лютого.

Тут треба зазначити, що на зміст тої книжки, об'єму 12-ти аркушів друку, складаються у великій більшості статті до історії Товариства

і спомини старших і молодших „січовиків“. Лише невеличка частина Альманаху заповнена віршами й дрібними оповіданнями (О. Грицай, О. Кобилянської, В. Пачовського та інших). Авторами історичних нарисів і споминів є м. і. д-р М. Кордуба, І. Кедрин-Рудницький, док. д-р І. Куровець, д-р Л. Мишуга, д-р І. Німчук, д-р І. Федів і інші. Навіть, колиб у якихось віршах чи нарисах в Альманаху були деякі звороти „цензурні“ з погляду львівських практик, то цілий характер книжки наскрізь пам'ятково-історичний і нічого „протидержавного“ у собі не має. А вже зовсім незрозуміло річчю є затримання у „чорному кабінеті“ на львівській головній пошті чи у цензурському (пресовому) відділі львівської дирекції поліції (городському старостві) присланих порученою посилкою авторських і рецензійних примірників, не призначених для продажу. Отже навіщо робити такі „цензурські“ історії?

Відгомін загального перепису населення 3 грудня 1931 р.

Спростування Львівського Воевідського Уряду.

Відповідальний редактор нашого щоденника дістав з Львівського Воевідського Уряду ціду козку спростувань до дописів з мисць, опублікованих свого часу в „Ділі“ на теми перепису населення та переписних практик. Ці спростування попереджені таким письмом: „Дотично нотаток, опублікованих у ч. 285, 288, 291, 293 з 1931, а також у ч. 1, 4, 8 з 1932 щоденника „Діло“ під назвою „З конскрипційних практик“, або „Конскрипція має дати правдивий образ“ Воевідський Уряд просить на основі § 19 пресового закону з 17. XII 1862 Дн. п. н. Ч. 6 з 1863 р. помістити в найближчому числі повищеного щоденника у спосіб ідентичний як щодо мисця, так і щодо друку з тим, а який видрукувані повищені нотатки, залучені спростування. За воеводу: Квасневський“.

1.

Дотично нотатки, поміщеної в ч. 285. з 19/12. 1931. п. н. заг. „Конскрипція має дати правдивий образ...“ (Самбірщина):

Неправдою є, щоби списові комісари не виповнювали докладно списових формулярів, а особливо рубр. II (матерія мова), натомість правдою є, що провірка списових аркушів, як також провірка праці списових комісарів, не подала ніяких відемних заяв за тому напрямі. В часі цієї списової акції, як також по скінченні спису, не наслід ні одна скарга до властей на поступки списових комісарів, а особливо ніхто не звертав уваги на факт, щоби списові комісари не виповнювали рубр. II. (матерія мова) списового аркуша. Автор повищеної нотатки не подає також ані одного конкретного факту на підтримку закиду щодо недовладного ніби виповнювання списових формулярів.

Дальше неправдою є, щоби списовими комісарами в самбірському повіті були виключно поляки і то вчителі чи гімназійні або семинарні ученики, натомість правдою є, що поруч списових комісарів поляків було в самбірському повіті 111 (словами: сто одинацять) комісарів української національності, а в одній тільки громаді Пеняни було зайнятих у характері списових комісарів трьох українських студентів. Функції списових комісарів сповнювали також усі майже українські вчителі. В цілому самбірському повіті списовим комісарем не був ані один гімназійний ученик, а єдино в м. Самборі було зайнятих 12 учеників учит. семинара.

Правдою є, що двомовні аркуші, оскільки дотичний списовий комісар не знав української мови, а особа, що вписувалась, не виповнювала сама списового аркуша, виповнювано по польськи, — але такий поступок не був суперечний з постановою парагр. 5 розпорядку Ради Мін. з 2/9. 1931. в справі переведення другого загального перепису населення (Д. У. Рп. П. Ч. 30 поз. 629), згідно з яким двомовні формуляри могли бути виповнювані в польській або українській мові.

Неправдою є, наче-то перед списом населення самбірської староства повчав списових комісарів, що відповілі навіть на двомовних формулярах слід виповнювати в польській мові, як мові урядовій, що урядовці львівського Воевідського Уряду і Головного Статистичного Уряду у Варшаві не знають кирилиці, що списові комісари, як матерію мову, мають вписувати руську мову, а не українську та що староства навіть дивувалась, що в списових формулярах вміщено рубрику „Українська“ мова, замість руська

Натомість є правдою, що інструкторські курси для списових комісарів як у місті Самборі, так і в повіті, переводили не староства, але повітовий списовий референт по думці дотичних списових інструкцій, а твердження, наче-то поручав виповнювати двомовні формуляри виключно по польськи, є неправдиве. Про те, що ніби списовий референт твердив, що у львівському Воевідському Уряді, чи то теж Головним Статист. Уряді урядовці не знають кирилиці, не було цікавото мови. Неправдою є також, щоби повітовий списовий референт висказував колинебудь своє здивування чи то погляд, що в рубр. II. списового аркуша „А“ повинна бути поміщена тільки мова „руська“, а не „українська“. Натомість правдою є, що згідно із змістом рубрики II пояснював, що списовий комісар має вписати в тій рубриці таку мову, яку йому подасть, як свою матерію мову, списувана особа

II.

Дотично нотатки, поміщеної в ч. 288 з 25/12. 1931 р. п. заг. „Конскрипція має дати правдивий образ...“ (Ярославщина):

Неправдою є, наче-то списовий комісар у Ричковій Волі Малець Тома грозив особам, що домагалися двомовних аркушів, що коли хтось не виповнить аркуша по польськи, підпаде під доразовий суд і одержить 10 літ тюрми, а коли селяни тих застрашували не злякалися й „українську“ мову вписували як матерію мову, Малець мав висказатись, що ті аркуші перепише дома. Натомість правдою є, що Малець виповнював формулярі по польськи, що не суперечить постановам парагр. 5. розпорядку Мін. з 2. вересня 1931. р. в справі переведення другого загального спису населення (Д. У. Рп. П. Ч. 80 поз. 629), згідно з якими списові формуляри можуть бути виповнювані в польській або українській мові, однак рубрики формулярів, особливо рубрику „матерія мова“, виповнював згідно із зізнаннями списуваних осіб, не являючи при тому ніяких погроз, так само не говорив, що аркуші перепише дома.

Правдою є також, що за Малець, який виконував функції списового комісара, ходила постійно молодик, провірюючи його правду, роблячи уваги, чому виповнює списові формулярі по польськи і чому Малець, як поляк, призначили списовим комісарем. Великі правдою є, що на Малець виконано опісля, коли по ухваленні списової праці вертав домі, підступний напад і його побито, а з тої причини проти справників провадяться в окружнім суді в Перемішлі додержання за злочин з парагр. 190. к. з.

III.

Дотично нотатки, поміщеної в ч. 291 з 29/12. 1931 р. п. заг. „З конскрипційних практик“ (Бездіщинна):

Неправдою є, наче-то списові комісари і Павлокомі мали тільки польські списові формулярі та що усунено представника громади від асисту при списовим комісарі, натомість правдою є, що навіть у чисто польських громадах списові комісари мали двомовні списові формулярі і що на зарадження безвідомого староства призначено в кожній громаді до поміч списовому комісареві по одному членові громадянського представництва, а начальний списовий комісар з Динова Лукасевич усував в громаді Павлокома тільки непокірні особи, що громадились по домах, а які підчас познення функцій списових комісарів робили різні уваги і перешкоджували їм в праці.

Дирекція міського Газового Заведення

звертає увагу П.Т. Мешканців міста, що якщо газові рури можуть тріскати наслідком довго тривалих морозів. Газ, що улітає постоїтими цілинами, можна легко відчутти в нію. Хто примітить, що газ улітає, хай негайно згодосить якнайкоротшою дорогою на Львів, вул. Газова 28, телефон ч. 4-92 і 43 в кожній порі дня і ночі.

МОРСЬКІ СИЛИ БІЛЯ ШАНГАЮ.

ПАРИЖ, 1. III. ПАТ. На основі інформації французької преси морські сили в порті Шангаю є такі: Франція один кружак і одна мініорка, Італія 2 кружаки, Зеландія Дерива 11 кружаків, 11 контрторпедовців і один транспортний корабель, Вел. Британія 3 кружаки і 2 контрторпедовці, Японія 8 кружаків, 1 мініорка і 28 контрторпедовців.

ПРОГОЛОШЕННЯ МАНДЖУРСЬКОЇ ДЕРЖАВИ.

МУКДЕН, 1. III. ПАТ. Сьогодні проголошено формально незалежну манджурську державу. В її шові національній 5-барий хоругви. Її уряд об'їмає формально „влада“ з а. ч. Чан-чон.

ЗІ СЕНАТУ.

Позачорашнє засідання сенату мало політичну сенсацію. На ньому сен. Богущевський заявив, що виступає з ББ. Рівночасно виступив із дуже гострою критикою уряду, правління назвав обшарпаним. За це почувся в його сторону оклики: Він збожеволів! Комуніст!

Вчорашнє засідання сенату відбулося вже спокійно. Полагодили бюджет президії ради мін., законодатні установи і приступили до нарад над бюджетом м-ства освіти.

У дискусії сен. Кисілевська жалілася на переслідування українського шкільництва. Український Клуб не просить ласки, а справедливого трактування української освіти. Про український університет у Польщі забули.

Маршал прикликав бесідницю до порядку за критику повелілки війська й адміністрації підчас „пацифікації“.

БАЖАННЯ ЯПОНІ.

ПАРИЖ, 1. III. ПАТ. Военний кореспондент одного париського часопису мав розмову з Матсукою, до недавня губернатором південної Манджурії, висланим до Шангаю. Матсука заявив між іншим, що Японія ніколи не згодиться на інгеренцію держав у Манджурії. Є це справа виключно між Японією та Китаєм. Зате в Шангаю ситуація інша. Японія закликає держави управління справи Шангаю й має тільки одне бажання: занехати воєнні ділення, оскільки китайські відділи відступають достаточню далеко від міжнародної конесії.

ЯПОНІЯ ПРИНЯЛА ФРАНЦ. ПРЕДЛОЖЕННЯ.

ТОКІО, 1. III. ПАТ. Японія прийняла остаточно пропозиції французького делегата в Раді Л.Н. Поль Бонкура в справі полагоди японсько-китайського конфлікту.

ЯПОНІЯ ЗАДУМУЄ ЗАНЯТИ ВЛАДИВОСТОК.

ПАРИЖ, 1. III. ПАТ. Французька преса обговорює даліше радянсько-японські взаємини на Далекому Сході. Лівисевий „Ле Суар“ стверджує, що невдоволення Москви зростає. Японський генеральний штаб не тільки планує в цілій Манджурії, але й задумує занекувати цілий китайський схід, що знаходиться почасти під радянською контролею. Зачувати, що Японія на випадок конфлікту з Радянщиною має намір зайняти Владивосток, а це забезпечило б їй операційну базу проти летунських ескадр Зєдинених Держав.

КИТАЙЦІ КИНУЛИ ШАНГАЙ.

НЮ-ІОРК, 1. III. ПАТ. Тутешнє морське м-ство одержало вістки, що китайці після заг. наступу японців уступили сьогодні рано зі Шангаєм.

ОСТАННІ ВІСТІ

ЕМЕРИТАЛЬНИЙ ЗАКОН УХВАЛИЛИ.

У вівторок на засіданні сойму відбулося голосування над емеритальним законом. Закон прийняли в 2 і 3 читанні голосами урядової більшості. Клуб Народови не взяв участі в голосуванні, а лівниця вийшла зі сали.

Тому маршал зняв із денного порядку найближчу точку, себто закон про додаткові кредити на фонд безробіття. Народи перервали. Ціле засідання тривало 5. хвилин.

Найближче засідання в понеділок 7. березня. Після засідання марш. Світальський візав послів, щоби пильніше ніж досі працювали та не абсентувалися на пленарних засіданнях.

ДЕМОНСТРАЦІЙНИЙ СТРАЙК М. СЛУЖБОВЦІВ.

1. березня агідно з ухвалою нач. ради союзу самоврядних службовців відбувся у Варшаві демонстраційний 1-денний страйк. Страйкували всі магістратські службовці та робітники м. підприємств. Всі бюро м. адміністрації станули. В год. 11. передполуднем вилучили електричну струю, тому трамваї станули на місці. Це тривало пів години. Потім рух трамваїв і автобусів відбувався правильно.

З провінції прийшли вістки, що 1. березня страйкувало для демонстрації ок. 100 міст у Польщі. Цей страйк тривав годину.

Страйк у Львові.

У Львові міські службовці уладили 2-год. страйк. У рат. сали відбулося віче при участі ок. 800 осіб. Ухвалили резолюцію, що солідаризуються з м. службовцями у Варшаві, які застрайкували, щоби задемонструвати своє ставовище з огляду на загрожене існування самоврядних службовців.

ПІДСУДСЬКИЙ ВІДІХАВ ДО РУМУНІ ТА ЄГИПТУ.

У вівторок букарештєнським поїздом через Львів поїхав марш. Пісудський до Румунії. Подорож обрхована на 6—7 тижнів. Після кількатижневого побуту в Румунії відіде кораблем до Констанції, а відтам до Яфи й Олександрії.

ЗІ СПОРТУ.

Гандика.

СТРИЙ. Стрий — Соки (Дрогобич) 5:3 (3:0, 1:2, 1:0).

ВІДУКИ ДНЯ.

Часописні болячки.

Нераз завадував я тим людям, які мають вналомих по кіосках. Підходить такий шашнирє до будки і:

— Давнь добри, пані Антонова.
— Шанована пану радці.
— Маєте осьтут 30 грошів за тамте, а тепер беру „Слово“, два „Курієри“, „Поранну“ і „Век“.
— По обід, Антонова, Марися віднесе.
А я? Цілих 25 грошів за один часопис.

Нераз завадував я... Ніяк не міг відважитися запропонувати власникові кіоску, чи трафіки п'ять грошів за прочитання часопису. Гривла мене ця болякість, хоч вона така типова для українця під чужим пануванням.

Аж нині абубав грині.
Бачу: всі польські часописи, боє ржижні віри, переконання і грошевих джерел, заявили, що вивачування часописів з кіоску чи з трафіки уважають за оштуво.

Це аначить:
— Давнь добри, Антонова. Г... Слово“.
два „Курієри“, „Поранну“ і „Век“.
А з боку хтось почув і:

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. II. пов. Тел. 54-46. 792—?

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорущина 5. (близь кіна „Аполло“) поручав по найнижчих цінах, ковдри, матеріали і постіль. Переробляє ковдри по 6 зол., матеріали по 8 зол. 786 56—100

— Вечеринці Червоної Калини. Як довідуємося, на вечеринці Червоної Калини, що відбується в сали Народного Дому 5. березня ц. р., Комітет, з огляду на ошадність, окремих запрошень не висилає. Карти вступу дістають місцеві в адміністрації Черв. Калини, Підваля 7. III., кожного дня між год. 10—14 і 17—19, замісцеві в дні вечерниць, між год. 18—21, при касі. 3—3

— Після 7 років сконфіскували книжку. 30. січня ц. р. львівський суд сконфіскував драму „Софія Галечко“ Угриня-Безгришного, не вважаючи на те, що вийшла вона друком ще в 1925 році і на основі дозволу львівської поліції прийшла майже на всіх сценах Галичини. Суд оправдує свою постанову обвинуваченням автора, що він вклав у драму українські самостійницькі й націоналістичні клічі та погорду до одиоїлости польської держави, а це признає суд провинною з 65 §.

— Львівський банк під захистом поліції. Вчора в 9. год. ранку дирекція Банку Краєвого Господарства у Львові повідомила поліцію про крадіж кількох тисячів доларів із банкової каси. Розвідники поліції обсадили негайно банк, зачинили ворота будинку та задержали всіх присутніх: урядовців і інтересантів до переслухання. Вислід слідства поліції та дирекції банку покищо затаїли. З подробиць крадіжкі відомо стільки: Перед 9. год. ранку при віконці головної каси ждали інтересанти. Касієр відійшов на хвилину від віконця, щоби перечислити суму, яку взяв із рук клієнта. Біля касового віконця стояла касетка з кількома тисячами доларів. Коли касієр вернув до віконця доглянув, що з касетки пропало кілька в'язанок доларових банкнотів. Після крадіжкі спринчиник кудись зник. Покищо не відомо точно, кільки саме доларів забрав відважний злодій.

— Морози на Кримі. У 2-й половині м.м. настали на Кримі великі морози, а це велика рідкість у цій теплій країні. Морози доходили до 18 ст. Реоміра. Пасажириські кораблі не могли добитися до берегів Керчу, бо пристань замерзла. З огляду на ожеледдя на Кримі перервали автотний зв'язок купелєвих місцевостей.

— Із краєвої хроніки. Село Мізюринці на Крєм'яччині переходить із православ'я на греко-католицький обряд, бо православна консисторія не дозволила співати в церкві українських пісень. — За зневагу адміністрації засудив суд у Галичі на три тижні тюрми Івана Корчниського. — Поляки Скалата приготовляють відкриття діточого захисту; мають уже будинок і 57.000 зол. готівки. — На львівському двірці вилучили вчора 46 подорожних „зайцем“. З 43-а списали протокол, а трьох І. Ратуші, Т. Заблонецького та М. Стефаніка примістили у „Бригідках“.

— У Ярославі помер у ліжничі лешатар Б. Бучковський, який впав підчас їзди. — Перед найякішим судом у Варшаві прогнала львівська громада процес із 6. директором міських театрів і мусітиме повернути йому 137.000 зол. коштів. — Одного мешканця Левандівки (переди. Львова) арештували під замітом знасилування Марії Грицьків із Ожидова, золочівського повіту. — На краківській вулиці Львова невідомий грабіжник вкрав тежку з рук Ф. Гай-

— Поліція-а-а!

Пан радца і пані Антонова мандрують на комісаріат.

Прочитавши лядву польських часописів пішов я до нашої адміністрації питатися, чи не добре було б і українським часописам зробити те саме. Адаже не без того, щоб і їм не верталися прочитані примірники.

Представники адміністрації тільки рунами махнули.

Ми вже на те і не дивимось. Але є інші болячки...

Розумію. В польських касинах люди сходяться на те, щоби поговорити, розлапатися, а по наших „Весілах“, „Розинах“ чи як там ще, то тільки на те, щоби вичитувати часопис від першої статті до анонсів і навал. Ця солідність у читанні дуже приємна для редакції, зате дуже прикра для адміністрації. Адаже не буде член українського касина передплачувати часопису за два папери?

Що робити?

Одинока рада— викинути з українських касин українські часописи!

Очевидно: українські часописи, видавані за українські гроші...

Галактіон Чіпка.

тайнера; в течі було 30 зол. — Службовики львівського магістрату страйкували вчора між 13—15 год., щоби заманіфестувати свою солідарність з протестаційною акцією проти обмежень для самоврядування.

— Альохин у Парижі. Світовий мистець шашової гри Альохин грав вчора в одній з париських гостинниць 60 партій одночасно з таким вислідом: 37 виграних, 6 програних, решта ремісові.

— Джосефіна Бейкер виступить у головній ролі штуки С. Бенелія, автора „Бенкет глумливих“ на дошках одного театру в Мілані. Описав обід Джосефіна Бейкер більш європейські столиці з власною театральною трупкою.

— У кількох словах. З нагоди свята Гетого в Італії вийде твір його батька Івана „Моя подорож по Італії“ — досі недрукований — накладом Академії Наук. — Сина Гандія Давида засудили на 6 місяців тюрми.

— Смерть від кишечного годинника. Істнують дороговціності, що приносять чимало лиха своїм власникам — іпєвние легенди. Доля англійця Джона Асгарда докazuje, що лихо звязане з якимсь предметом має якусь зовсім природну причину. За ціну 8.000 лірів він купив у Неаполі старовинний годинник із 17 ст. Про годинник кружляв переказ, що він став причиною смерті своїх попередних власників, але англєць не зважав на це. Три тижні носив новокуплений годинник у кишені камізьки, занедажував на шлукоч і помер. Його друзі пригадали собі переказ про годинник і покликали знавців, щоби перевірити свої здогади, що справді годинник був причиною недуги та смерті приятеля. Годинник розібрали на частини та знайшли чотири маленькі кристали, а хемічні досліди виявили, що вони радіоактивні. Проміни цих кристалів заховаані в годиннику збили англєця Асгарда так, як збили попередних власників годинника. Можливо, що в 17 ст. знали вже про радіоактивні мінерали та їх убийчі проміни, а хтось злосливий свідомо вложив кристали в годинник, щоби збивали його сучасників та людей що житимуть кілька століть від смерті злощинця.

— Нині вечеринці „Цвіркуна“! Вечеринки „Цвіркуна“, що відбуються сьогодні в сали Ремісничої Палати (вхід від вул. Костельної ч. 8), заповідаються як першорядна атракція цього-річних місяців. Добірний і дешевий буфет під управою пань. Багато несподіванок. У програмі година радієвої авації в пародії пера Р. Сливки. Початок вечерини в годині 21. вчором. Вступ 3 зол., для студентів 1.50 зол. Сала освічена рефлекторами. Додік призначений на підтримку постійного театру у Львові.

— З Українського Лікарського Т-ва. 4. ц. м. в доміні Т-ва при вул. Костюшка 5, I. в год. 19. відбудється відіт д-ра О. Береста „Отруєння оловом у світі нових дослідів“.

3 кіна.

Кіно „Коперник“ і „Марусенька“: „ПЕРЕМОГА ЖІНКА - ШПИГУН“.

Море, кораблі, підводні човна, воєнні приготування та бої, врешті улюблений фільмовий мотка: жінки-шпигунки. Боротьба англійських і німецьких старшин; англійська фільма змалює своїх воєнів усіма симпатичними рисами. Це дуже інтелігентний „підхід“, бо переможці мають один лавровий листок більше. І ми теж, разом із героєм фільми англійцем готові захатися у гарній шпигунці, що з любов'ю до батьківщини йде на певну смерть. Фільму заборонили в Німеччині з огляду на легко тенденційне закінчення, що згадує про вини німців.

Подяка 6. посла Вислоцького.

Щиро дорожню приязню складала ширшу подяку Ва. П. д-ру Ст. Шухевичеві і пос. д-ру Ст. Білякові за свідчу оборону в моєму політичному процесі на державну яраду у Львові, що тривав від 22. до 27. лютого. Зокрема складала подяку пос. д-рові Білякові, який безінтересно поніс стільки трудової роботи судово-політичних справ як на Волині, у Варшаві, так і у Львові. Складала ширше українське „Спасибі“ Ва. Паням в Золочеві за поміч у харчах за час річного мого перебування в тамтешній тюрмі. Вкінці складала ширше „Спасибі“ громадянству Брітани за свідчення, яке випало мені під час мого перебування по різних тюрмах, як і під час розправи. Передовсім я глибоко зворушений, що на мою розправу приїздили багато громадян з Брітани, а саме селяни, студенти та інші, щоб по 19 місяцях розлуки мене привітати. Не забуду ніколи і цієї хвили, коли громадяни Брітани мене так широко витали на станції Броди, коли мене по Берестю перевезли на Волинь на судову розправу. Тими всіми доказами співчуття долали мені сил притримувати себе, щоб знову стати до праці для свого Народу.

Львів-Бригидки, 27. II. 1932.

Олександр Вислоцький.

Літературний куток.

БОЙ-ЖЕЛЕНСЬКИЙ ПРО Ф. ВІЛЬОНА.

Рекорд театральної каси у Львові. Театр „Різнорідностей“ тріщить; роздільні не приймають олатів. Що це за вистава? Бой-Желенський приїхав із Варшави з відчитом про Вільона. Якби він оголосив, що говоритиме про майолку або салу кишку, аудиторія була б не менша. Всі прийшли поглянути на найпопулярнішого нині польського письменника серед „тих вищих 10.000“ інтелігенції зацікавленої літературою.

Назвав Бой цей відчит вечором саїз і сміху. Бо таке й було життя Вільона — цього першого великого французького поета — злодія, вломника, гольфіка, паливоди та розпущеника. Нині Франція підготувала ювілейні роковини поета сумної слави. Саме там, де він доконав свого першого влому, зовсім випадково. Комітет не зважив про це, вибрав місце на його пам'ятник. Вільон перший у черзі тих великих революційних поетів, що обновили модерну поезію. Він

аривав із традиційними загальними сюжетами і писав про себе, живо, безпосередньо, кровю серця. Навіть тоді, коли жде смертного присуду, що кілька разів понов над ним як меч Дамоклая, складає присягу своїм друзям-побратимам і любі. Його злиденне життя — наслідок страшних обставин виховання. Французька література у протилежності до польської, що має оделюльша своїми представниками людей „шляхецької“ класи, завдячує свій найкращий розквіт письменникам низького походження: Вільон, Рабелє, Руссо, Дідро, Бомарше, Верлен, Рімба, Бальзак, Боллер це бунтарі, що вийшли з низів. Бой-Желенський закінчив відчит песелюю заміткою, які клопоти мали би польські професори, якби мали такого великого письменника: як мусіли би його вибілювати та обмирати, щоб впустити його до святині літератури.

М. Р.

Дописи.

Львівщина. (За будовою дому чит. „Просвіти“ в Голоську Великій). В неділю 28. II. відбулися загальні збори чит. „Просвіти“ в Голоську Великій. Близько 150 чл. Анарїя Сарабан. Делегатом філії був п. Березицький. Збори вибрали головою читальні знову п. Михайла Дуброву. Новоприйнятий видає має перед собою не легку задачу: довести до збудування власного дому читальні, такого необхідного в Голоську, що — як мало яка інша місцевість — загрожене наступом польонізації. Віримо, що спільними зусиллями видачу читальні і її ідейних членів поведеться ще в цьому році перевести будову дому читальні, в якій найде приміщення і т-во „Солід“ (голова п. Володимир Ратушний). Щастя, Боже!

Чортківщина. (Перед процесом УВО в Чорткові). Небагато почнеться в Чорткові процес проти 11 молодих селян, підозріаних у приналежності до УВО і підпалах стирти збіжжя в Шупарці, пов. Борщів (власність гр. Голуховського) та стирти збіжжя в Новоселі Костюковій, пов. Залішки. Головним обвинуваченим є Онуфрій Шиманський в Новоселі Костюковій, а далі Галушка Павло, Залатський Павло, Гринчук Михайло (всі три зі Сквотина, пов. Борщів), Лучик Іван і Болнар Данило (з Шупарки), Дутка Семен, Кривий Асафат, Чаплик Василь і Байлюк Яким (з Волковець, пов. Борщів) та Заричийський Ілько (з Сапогова, пов. Борщів). Усі 11 обвинувачених сидять в чортківській тюрмі від половини вересня м. р. Садство в цій справі віз суддя окр. суду в Чорткові Штохер.

Ширіть наш часопис!

ШАХИ.

Лігові змагання за мистецтво

По змаганнях, розіграних минулої неділі, Т-во українських Шахистів займає перше місце. До кінця першої тури залишаються ще два мей: Т. У. Ш. грає в неділю 6. березня (в 4. год. попол. в кав. „Селіва“) з Германом, а дня 13. березня з Жид. Прия. Уряд. Гали, другий в таблиці, має перед собою слабших противників, ате здобув два пункти менше, ніж Т. У. Ш.

В мін. неділю Гетман переміг Військовий ріжкою лише одного пункту (5½:4½). Сензацією для була програма сильного Клябу Жид. Прия. Ур. з Чортків. Несподівані були також деякі висліди в подвійних стріках цих змагань, пр. мистець Г. Фріман, що грає тепер у Ж. П. У., програв свою партію з найслабшим амагуюм Чортків.

Стан турнірової таблиці по 7-й рунді розгравок такий: Т. У. Ш. 42 п., Гали 40 п., Жид. Пр. Ур. 38½ п., Чортків 33½ п., Гетман 28½ п., Л. К. Ш. 23½ п., Ресур 23 п., Військовий Кз. Шах. 21 п., Т. Шк. Люд. 18½ п.

Турнір за мистецтво Т. У. Ш.

У вівторок 8. березня починається турнір за мистецтво Т. У. Ш. у його домілі („Бесіда“, Рутосаков 22. II). Зголошення приймає скарбник Т. У. Ш. Я. Шенчик у п'ятницю від 7.30—9. год. вечором. Переможці у цьому турнірі ждуть гарні й вартісні нагороди. Висове до турніру 4 зол.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСНИК. Р. XXX. Книжка III. Березень 1932. Зміст: Прийдеши — 8-го кля „Заліва“. — Кулак. — Руза Барбара. — Четверт „руска“ літературна мова. — У низолоному Київ. — Нова повість про Гуцульщину. — Національна місія. — Фашистська Італія. — Війна та політика. — Карти з нотатками. — Франц Йосиф Гайнд. — Привітання життя. — З совітської гумористики. — На мавіях реалістичного фанатизму. — Про актуальні річи. — З репресії фільми. — Бібліографія.

ДЗВІНОЧОК, часопис для українських жінок. Ч. I. Березень 1932.

СОКІЛЬСЬКІ ВІСТІ, орган українського соціалізму. Р. V. Ч. I. Лютий—березень 1932.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативна для I. III. 1932 р. за мисло експортне та десерове пріма 3-40 зол., а літру молока 23—24 сот., літру сметани 120 зол., кефі 4-90.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Сереза, 2. III. в год. 8. веч. „Люди в готелі“ пєса Вікі Бази (премієра).
Театр Різнорідностей.
Сереза, 2. III. в год. 3. поп. „Щастя від авітра“.

Кіна.

АПОЛЬО: „Два серія бють у нальса гайт“ (полєстєта).
КАСІНО: „Трейлер Гори“ (В. С. Ван Дак).

КОПЕРНИК: „Побіда“, „Шліонка“.
ЛЕВ: „Безвільні герої“.
МАРУСЕНЬКА: „Побіда“, „Шліонка“.
МІРАЖ: „Відродження“.
ОАЗА: „Давня Гольдєр“.
ПАЙ: „Мадан Сатан“.
ПАЛАС: Звукова комедія „Ронні“ (Катерина Ноль).

ПАСАЖ: „Король Конга“, екзотична звукова фільма та дозатки.

ПРОМІНЬ: „Каруєла тортур“.
СОНЦЕ: „Чорна рожа“.

СТИЛЕВ: „Пат і Патахон на залюгах“ і „Гарольд Льюїс“.
УТІХА: „Війна та кохання“ (Гейрі Курпер). „Таточку, я хочу графа“ (Гарі Піткер).

ХИМЕРА: „Поворот до життя“ (Дж. Гейнор, Фарел).

Програма радіо.

П'ятниця, 4. березня 1932.

Лейпциг (259.3) 19.30 Лейпциг концерт. Брно (341.7) 18.30 Пісні. Лондон (355.9) 9.30 Концерт. Гельсінґфорс (356.1) 19.00 Концерт. Гамбург (372.2) 20.15 Віденська музика: Бухарєт (394.2) 20.00 Хор. Берлін (418) 20.00 „Про що говорять в Америці“. Рим (441.2) 17.30 Пісні. Ланґенберг (472.4) 21.50 „Техніка людської мови“. Прига (488.8) 19.05 Військова музика. Міяно (501.7) 19.10 Танцюва музика. Брюссель (509.3) 19.30 Грам. кружок. Відень (517.2) 22.30 Танцюва музика. Рига (520.5) 19.35 Концерт. Мінкен (532.9) 18.35 „Три століття оголошень“. Буапешт (550.5) 19.00 Циганська музика. Лейпциг (550.5) 19.30 Балалайкин. Казань (552.8) 22.30 Пісні. Москва (148.1) 14.00, 18.00, 18.55 Література.

Львівське радіо.

Четвер, 3. березня 1932.

Львів (380.7) 11.45 Перегляд преси. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Про погоду дня. 13.35 Концерт. 15.00 Грам. кружок. 15.05 Грошева біржа. 15.25 Нові книжки. 15.40 Грам. кружок. 15.50 Програма для дітвори. 16.20 Навчання французької мови. 16.40 Грам. кружок. 17.10 „Слово“. 17.35 Концерт. 18.50 Вечірка. 19.15 Листування. 19.25, 19.35 Грам. кружок. 19.30 Спорт. 19.45 Радіовий молодик. 20.00 „Чистота мови“. 20.15 Концерт. 22.25 Польська оповістка. 22.30 Танцюва музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Велике свято станіславського українського міщанства відбудеться в неділю, 6. березня 1932 р., з якого заром буде посвячення прапору станіславської філії Товариства Українських Ремісників, Промисловців і Торговців „Зоря“, що в ній туртується українське міщанство Станіслава. Офіційна частина почнеться в год. 8.30 походом з прапорами до архікатеральної церкви, в год. 9. архієрейська тиха Служба Божа, по котрій відбудеться акт посвячення прапору. По посвяченню поворот з прапорами до сел. „Сокола“, в котрій відбудеться в год. 13. святотична зазєдіння і обідання цякх. У цьому великому святі візьме участь зі своїм прапором і відпоручниками Головна Централь Т-ва „Зоря“ у Львові, як і філії зі своїми прапорами, відпоручниками чи привітними письмами. — За Головного Віллі: Юр. Сидорак, голова, Д. Хомик, секретар.

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКИ називають найбідальніше — Домбровський-Розваржеський. Акземічна 2. 1246 8-15

БІГНА ЛІСТОПАДА, при трамваї, однопверхова вілла з 2 мешканцями, вільними по 3 коші кухні з комфортом, огороджєна. Ціна 56.500, голяка 21.000, решта довголітній довг. Ігнат, Куркова 24. тел. 16-22. 14454 2—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ВІДЕНСЬКІ ТОРГИ

13.—19. березня 1932 (Ротунда до 20. березня).

Спеціальні імпрези:

Вистава меблів — Вистава реклами — Спеціальна вистава новочасної посуду до варення на газі — „Електричність в домашнім господарстві“ — Салон футер — Віденські модні трикотажі. Міжнародна Вистава самоходів і мотоциклів. Будівельна вистава та вистава доріг — Вистава харчів і делікатесів — Спеціальна вистава Бургенляндська.

„ТЕХНІЧНІ НОВОСТИ І ВИНАХОДИ“.

Покази зразків сільс. і лісового господарства. Відзнака віза заваїл Легітимація Торґіа і закордонний паспорт уповноважують перейти кордон Австрії. Не треба також чехословацької транзитової візи. Значна знижка ціл на польських, німецьких, чехословацьких і австрійських залізничних та на летувських лініях. Усі інформації та легітимації Торґіа (по зол. 8.—) у

WIENER MESSE — A. G. WIEN V.

в часі Ліпських Торґіа також у віллілі інформації в Австрійським Виставовім Палатом та у почесних представниках:

Львів: Австрійський консулат, вул. Сикстуська 35; Комєрційний радник Оскар Фабіян, вул. Лєґіонів 3; Польське Бюро Подорожєй „Орбіс“ Сп. з о. п., вул. Городецька 83, Шпінталіяна 1 і п. Маріївська 8; Міжнародне Т-во Спальних Вагонів, п. Галицька 15.

Найдешевші книжки!

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1.50 зол., з почт. перес. 2.10 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади I. II. і III. часть

Ціна 8— золотих — без переслатки

14 білих днів

на 50% дешевше

| | |
|--------------------------|----|
| Полотна | 3 |
| Ручники кух. і бін. | 3 |
| Спирівка | 1— |
| Зефір | 3 |
| Окефорд. сер. | 1— |
| Окефорд. на фарт. | 1— |
| Линка на плаття | 1— |
| Виспи на подушк. | 1— |
| Зефір, поделка | 1— |
| Ватик у хліт на білє | 1— |
| Перкаліна копр. | 3 |
| Ф-ранки | 3 |
| Полотна на сороч. | 3 |
| Обрусове екртє | 3 |
| Дамст на подушк. | 3 |
| Ручники по Серветки і зо | 3 |
| Хустинки і зо | 3 |
| З хустинки | 3 |
| З порохівки | 3 |
| Ручники кух. | 3 |
| Старик корч. до | 3 |
| Простарела на | 3 |
| Кили, обрус по | 3 |
| Замовляти з прорі | 3 |
| полагодуємо | 3 |
| роже | 3 |

Галицький Катєрін Роніт
Львів, Галицька 11
1410